



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 11.St-158/2022-15

U IME REPUBLIKE HRVATSKE RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PATENTI I INOVACIJE j.d.o.o., OIB: 57675036116, Dicmo, Sičane 15, dana 7. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PATENTI I INOVACIJE j.d.o.o., OIB: 57675036116, Dicmo, Sičane 15.

Obrazloženje

1. Dana 16. ožujka 2022. kod ovog suda zaprimljen je prijedlog predlagatelja Orela Bračulja, OIB: 57104286656, Split, Blajburških žrtava 4, zakonskog zastupnika društva PATENTI I INOVACIJE j.d.o.o., OIB: 57675036116, Dicmo, Sičane 15 kojim predlaže otvaranje stečajnog postupka zbog "predstojeće nesposobnosti za plaćanje dospjelih obveza".

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj 11.St-158/2022-5 od 25. travnja 2022. (stranice 7-10 spisa) pokrenut je prethodni postupak radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, održano 24. svibnja 2022., nije pristupio zastupnik po zakonu dužnika, a niti je dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika iz točke III. izreke rješenja ovog suda poslovni broj 11.St-158/2022-5 od 25. travnja 2022. Na predmetnom ročištu raspravnim rješenjem naloženo je dužniku da dostavi dokaz na okolnost postojanja stečajnog razloga prijeteće nesposobnosti za plaćanje.

4. Člankom 109. stavkom 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ 71/15, 104/17 i 36/22; dalje SZ) propisano je da je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno. Nadalje, sukladno članku 109. stavku 4. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka pravne osobe u ime dužnika ovlaštene su podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator dužnika, član nadzornoga odbora dužnika, ako nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika

po zakonu te član društva s ograničenom odgovornošću ako dužnik nema nadzorni odbor, a nema osoba ovlaštenih za zastupanje dužnika po zakonu.

5. Člankom 5. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Stavkom 3. istoga članka propisano je da dužnik može predložiti otvaranje stečajnog postupka i ako učini vjerojatnim da svoje već postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelosti (prijetuća nesposobnost za plaćanje).

6. Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

7. Tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika nije ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

8. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 0 dana, dok predlagatelj sudu nije pružio nikakav drugi dokaz kojim bi dokazao da je dužnik nesposoban za plaćanje, a sama činjenica da dužnik u ovom trenutku nema otvorenih računa ne znači da je nesposoban za plaćanje, to prema mišljenju ovog suda u konkretnom slučaju kod dužnika nije ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

9. Nadalje, člankom 7. stavkom 1. SZ-a propisano je da prezaduženost postoji ako je imovina dužnika pravne osobe manja od postojećih obveza, dok je stavkom 2. istog članka propisano da se citirana odredba stavka 1. neće se primijeniti:

- ako se prema okolnostima slučaja (razvojnog programu, raspoloživim izvorima sredstava, vrsti imovine, pribavljenim osiguranjima i slično) osnovano može pretpostaviti da će dužnik pravna osoba nastavljanjem poslovanja uredno ispunjavati svoje obveze po dospelosti;

- ako za obveze društva osoba solidarno odgovara član društva fizička osoba nad čijom imovinom nije pokrenut ili otvoren stečajni postupak.

10. U odnosu na stečajne razloge prezaduženosti i prijetuća nesposobnosti za plaćanje, valja navesti da predlagatelj sudu nije dostavio nikakve dokaze niti je predložio izvođenje bilo kakvog dokaza kojim bi se utvrdilo postojanje ni ovih stečajnih razloga, a na što je bio pozvan zaključkom suda s ročišta radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 24. svibnja 2022. (stranica 16 spisa).

11. Štoviše, predlagatelj (dužnik) je od samog početka ovog postupka pokazao izrazitu pasivnost na način da, pored toga što nije dostavio nikakvu dokumentaciju uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, nije pristupio ni na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 24. svibnja 2022. (stranica 16 spisa), a ni na ročište radi rasprave o pretpostavkama za

otvaranje stečajnog postupka od 15. lipnja 2022. (stranica 22 spisa), iako uredno pozvan.

12. Zbog svih navedenih razloga, ovaj sud utvrđuje da tijekom prethodnog postupka predlagatelj nije dokazao postojanje stečajnih razloga kod dužnika pa da stoga njegov prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nije osnovan radi čega je, temeljem odredbe članka 128. stavak 6. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 7. srpnja 2022.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- FINA Split
- dužnik po punomoćniku
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb30e-ab990**

Kontrolni broj: **0bb21-01145-6be37**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.